

Conocimiento, conocimientos, diálogo de saberes

Dr.C. Carlos Jesús Delgado Díaz

Profesor Titular, UH

Académico Titular, ACC

Conocimiento, conocimientos, diálogo de saberes

¿Diálogo de saberes?

Problema del conocimiento o problema de los conocimientos

Paradigma, gran paradigma de occidente , paradigmología

La revolución copernicana

Comprender la diversidad

Ideales clásicos y no clásicos

Las fronteras del diálogo de saberes

¿Diálogo de saberes?

¿Por qué ahora?

Críticas a la dominación social y cognoscitiva

Los estudios poscoloniales

Los estudios ambientales

La bioética

El pensamiento complejo y la transdisciplina

Crisis ambiental, convivencia, reemergencia de violencia, incomprensiones, y rupturas vinculadas al avance tecnológico y social.

Problema del conocimiento o problema de los conocimientos

Hoy se cuestiona la ilusión del conocimiento único y último, alcanzable y completo.

Con la desaparición de esa ilusión desaparece la certeza en el productor universal y único de ese conocimiento.

Se crean las premisas para un diálogo auténtico entre fuentes y manifestaciones de los conocimientos humanos, distintas por sus orígenes, concreciones y realizaciones.

Transición del problema del conocimiento al problema de los conocimientos

Paradigma, Gran paradigma de occidente, Paradigmatología

Paradigma en Thomas Kuhn

significa que la producción de conocimientos científicos tiene un trasfondo general oculto, de naturaleza ideal, que la hace posible.

Paradigma en Edgar Morin

Significa que todos los individuos conocen, piensan y actúan de conformidad con modelos culturalmente inscritos en ellos.

Paradigmatología

Significa que necesitamos descubrir esas estructuras , esos modelos ocultos que regulan nuestra producción de ideas.

La Revolución Copernicana

Dos tesis

1. La ciencia tiene criterios propios para fundamentar y verificar el conocimiento. El conocimiento común y el sentido común no son válidos para juzgar en ciencia.
2. El resto de los saberes humanos tiene un rango inferior a la ciencia.

Debemos fortalecer, profundizar y extender la tesis primaria, para restringir la tesis derivada.

La objetivación de los conocimientos

¿Otras formas de objetivación?

Comprender la diversidad

¿Por qué podemos comprender la diversidad hoy?

1. El cambio en la comprensión del sujeto: Del sujeto Dios epistemológico, al sujeto contextualizado.
2. Vernos a través de los ojos de los otros.
3. Buscar la reconstrucción de lo que está tejido junto.
4. El cambio liberador mediante la pedagogía del oprimido.

Ideales clásicos y no clásicos

Disyunción y simplificación versus Complejización

Mundo «dado», «hecho» versus Mundo «en realización»

Objetividad versus Omnijetividad

Superioridad de un saber versus Diálogo de saberes

Separación de la ciencia y la ética versus correlación de ambas

Certidumbre y verdad versus Incertidumbre y error

Dominación versus Colaboración

Las fronteras del diálogo de saberes

Prácticas de dominación, de resistencia, de convivencia comunes.

Existencia de un universo conceptual disperso.

Concepción obsoleta de la tecnología.

Persistencia ideológica de la racionalidad clásica.

Persistencia de un modelo dominante de verificación.

Competencia entre las posturas extremas con respecto a la ciencia.

Reconocimiento incompleto del resto de los saberes.

Incomprensión de la transdisciplina como reconocimiento del otro.

Olvido sistemático del pasado.

Pretensiones de pureza.

Insuficiente reflexión sobre los paradigmas.